

# PENGUNGKAPAN CSR, INTENSITAS MODAL, LEVERAGE PADA AGRESIVITAS PAJAK

Suryaningtyas<sup>1</sup>
Aristha Purwanthari Sawitri<sup>2</sup>

<sup>12</sup>Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, Jalan Dukuh Menanggal XII Surabaya

Surel: aristha@unipasby.ac.id

Abstrak. Pengungkapan CSR, Intensitas Modal, Leverage Pada Agresivitas Penelitian bertujuan untuk memahami dampak corporate social intensitas modal menggunakan intensitas aset, responsibility, menggunakan Debt To Asset Ratio (DAR) serta agresivitas pajak menggunakan Effective Tax Rate (ETR). Terdapat 9 sampel perusahaan selama lima tahun penelitian menggunakan cara untuk mengambil sampel dengan metode purposive sampling. Metode analisis menggunakan analisis regresi berganda yang dibantu dengan software SPSS for windows version 22.0. Hasil penelitian secara parsial menunjukkan adanya pengaruh variabel corporate social responsibility terhadap agresivitas pajak, variabel intensitas modal berpengaruh terhadap agresivitas pajak, dan variabel leverage berpengaruh terhadap agresivitas pajak. Hasil penelitian secara simultan menunjukkan bahwa corporate social responsibility, intensitas modal, dan leverage secara bersama-sama berpengaruh terhadap agresivitas pajak. Hasil penelitian memberikan pemahaman bahwa corporate social responsibility, intensitas modal, dan leverage dapat dimanfaatkan perusahaan untuk menghindari tindakan agresivitas pajak.

**Kata kunci:** corporate social responsibility; intensitas modal; leverage; agresivitas pajak

Abstract. CSR Disclosure, Capital Intensity, Leverage On Tax Aggressiveness. The study aims to understand the impact of corporate social responsibility, capital intensity using asset intensity, leverage using Debt To Asset Ratio (DAR) and tax aggressiveness using Effective Tax Rate (ETR). There were 9 company samples during the five-year study using a method to take samples using the purposive sampling method. The analysis method uses multiple regression analysis assisted by SPSS software for windows version 22.0. The results of the study partially showed the influence of corporate social responsibility variables on tax aggressiveness, capital intensity variables affecting tax aggressiveness, and leverage variables affecting tax aggressiveness. The results of the study simultaneously showed that corporate social responsibility, capital intensity, and leverage together affect tax aggressiveness. The results of the study provide an understanding that corporate social responsibility, capital intensity, and leverage can be utilized by companies to avoid tax aggressiveness.

**Keyword:** Corporate Social Responsibility; Capital Intensity; Lever Aggressiveness

#### PENDAHULUAN

Pendapatan terbesar negara didapatkan dari sektor perpajakan. Perusahaan akan termotivasi untuk mengurangi pajak karena pajak menjadi komponen pengurang laba perusahaan (Firdayanti Kiswanto, 2020). Hal ini yang mendorong perusahaan untuk menekan beban pajak ditanggungnya dan tindakan ini termasuk dalam agresivitas pajak. Agresivitas pajak yang dilakukan oleh perusahaan tercermin dari effective tax ratio yang rendah.

Berdasarkan data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik terlihat bahwa penerimaan pajak yang berasal dari pajak dalam negeri dan perdagangan internasional mengalami penurunan mencapai 80% dari target yang telah di tetapkan dari total penerimaan dalam APBN selama periode 2016-2020. Penerimaan pajak mengalami penurunan sebesar Rp35.830 miliar dari Rp1.105.810 triliun pada tahun 2016 menjadi Rp1.069.980 triliun pada tahun 2020. Penerimaan pajak dalam 5 tahun idak selalu mengalami penurunan, namun faktanya penerimaan pajak dalam 5 tahun belum mencapai target seperti yang disajikan dalam tabel berikut ini:

Tabel 1.1

Target dan Realisasi Penerimaan Pajak Tahun 2016-2020 (dalam Triliun Rupiah)

Tahun	Target	Realisasi	Pencapaian	
			Target (%)	
2016	1.355,20	1.105,81	81,60%	
2017	1.283,60	1.147,50	89,40%	
2018	1.424,00	1.315,93	92,41%	
2019	1.577,56	1.332,06	84,44%	
2020	1.198,82	1.069,98	89,25%	

Sumber: Badan Pusat Statistik

Tingginya wajib pajak yang melakukan tindakan agresivitas pajak menyebabkan penerimaan pajak tidak dapat optimal. Tindakan manajerial yang dibuat untuk mengurangi beban pajak perusahaan melalui kegiatan agresif terhadap pajak menjadi strategi yang sering digunakan oleh perusahaan, namun agresivitas pajak perusahaan menimbulkan manfaat yang signifikan dan biaya, dimana perusahaan tersebut dapat

meminimalkan beban pajaknya, tetapi perusahaan tersebut menjadi perhatian publik karena tindakaan menimbulkan yang dapat negatif persepsi dikalangan masyarakat dan dapat mempengaruhi baik citra perusahaan dan dapat mempengaruhi keberlanjutan perusahaan di masa mendatang (Hidayati, Kusbandiyah, Pramono, & Pandansari, 2021). Perusahaan atau wajib pajak secara umum memungkinkan untuk melakukan pengorganisasian bisnis yang tujuannya untuk memaksimalkan laba dan meminimalkan segala macam biaya, salah satunya biaya pajak.

Beberapa kasus agresivitas pajak yang dilakukan dengan cara yang berbeda-beda dan dilakukan secara legal maupun ilegal. Kasus agresivitas pajak ini dilakukan karena perusahaan ingin memaksimalkan laba dan meminimalkan beban pajak yang ditanggung perusahaan. Kasus penghindaran pajak yang pernah terjadi di Indonesia yang dilakukan oleh PT. Coca Cola Indonesia, pada tahun 2014, PT. Garuda Metalindo, British American Tobacco pada tahun 2019 dan PT. Adaro pada tahun 2019 PT. Adaro. Berdasarkan pada kasus penghindaran pajak di Indonesia menunjukkan masih banyak perusahaan yang berusaha untuk meminimalkan beban pajaknya.

Agresivitas Pajak perusahaan merupakan suatu tindakan memanipulasi data pendapatan kena pajak yang sudah diatur dalam perencanaan pajak (tax planning) dengan menggunakan cara legal (tax avoidance) maupun ilegal (tax evasion), tindakan tersebut tidak semua melanggar ketentuan perpajakan, namun banyak semakin celah yang digunakan maka semakin dianggap agresif perusahaan terhadap pajak (Hidayat, Ompusunggu, & H. Suratno, 2018). Agresivitas pajak suatu aktivitas dianggap perusahaan yang tidak bertanggung jawab secara sosial. Ada beberapa mempengaruhi faktor yang perusahaan dalam melakukan penghematan biaya pajak antara lain pengungkapan *Corporate Sosial Responsibilty* (CSR), intensitas modal, dan *leverage*.

Corporate Social Responsibility (CSR) merupakan bentuk kegiatan perusahaan bertanggung jawab secara sosial kepada pemerintah dan masyarakat meningkatkan guna kesejahteraan dan memberikan dampak positif bagi lingkungan. CSR juga disebut sebagai faktor yang mempengaruhi keberhasilan dan keberlangsungan hidup suatu Penerapan perusahaan. konsep **CSR** merupakan kewajiban perusahaan dalam pengungkapannya ke dalam laporan keuangan tahunan. Keberadaan informasi **CSR** digunakan dalam pengambilan keputusan investasi oleh investor, karena dengan informasi CSR yang terdapat pada laporan keuangan menandakan tahunan bahwa perusahaan sangat peduli akan masyarakat sekitar dan dapat meningkatkan reputasi perusahaan. Peningkatkan agresivitas pajak disebabkan karena pengungkapan CSR yang dilakukan oleh perusahaan. Biaya-biaya vang untuk kegiatan **CSR** muncul menjadi biaya pengurang penghasilan kena pajak yang telah diatur dalam UU Nomor 36 Tahun 2008 Tentang Pajak Penghasilan sehingga perusahaan meminimalkan pajak penghasilan perusahaan (Wijaya & Saebani, 2019).

Intensitas Modal merupakan investasi perusahaan dalam bentuk aset tetap (modal). Aset tetap yang digunakan oleh perusahaan akan diakui sebagai beban penyusutan.

Beban penyusutan ini akan berpengaruh pada laba perusahaan. Manajemen berusaha untuk memanfaatkan dana vang menganggur untuk melakukan investasi asset tetap. Peningkatan asset tetap akan mengakibatkan laba menurun dan diikuti pula penurunan beban pajak (Cahyadi, Surya, Dan, & Salim, 2020). Faktor lain yang mempengaruhi agresivitas pajak adalah laverage. Pembiayaan kebutuhan perusahaan dengan hutang dapat diukur menggunakan rasio leverage. Kewajiban perusahaan yang tinggi mengakibatkan beban bunga yang dibayar oleh perusahaan juga meningkat dan beban bunga ini menjadi komponen pengurang dari penghasilan kena pajak. Nilai **laverage** vang tinggi mengakibatkan rendahnya effective tax rate. Hal ini diakibatkan karena perusahaan mampu mengelola sumber pembiayaan dengan baik sehingga dapat menghasilkan laba yang tinggi dan beban pajak yang dibayarkan juga akan semakin tinggi. Penelitian mengenai agresivitas pajak yang dilakukan oleh Awaliyah, dkk (2021), Alifa, dkk (2020), Rahmadi, dkk (2020), Sidik dan Suhono (2020), , Goh, dkk (2019), Nurhayati, dkk (2018) masih menunjukkan hasil yang berbeda, sehingga peneliti ingin menguji kembali faktor-faktor dapat mempengaruhi vang agresivitas pajak.

## TELAAH LITERATUR

## Teori Agensi

Self assessment system adalah sistem yang memberikan kewenangan wajib pajak untuk menghitung dan melaporkan pajaknya sendiri. Kewenangan dalam self assessment system menjadi celah bagi agent untuk memanipulasi pendapatan kena meniadi paiak lebih rendah sehingga beban pajak yang ditanggung perusahaan semakin kecil. Agent melakukan hal ini mengambil keuntungan untuk tersendiri diluar dari kontrak kerja yang telah disepakati bersama dengan principal. Kebijakan perusahaan mengenai perpajakan dapat menyebabkan perbedaam kepentigan antara principal dengan (Cahvadi, Surva, Wijaya, & Salim, 2020).

## Teori Stakeholder

Ketaatan perusahaan dalam membayar pajak merupakan bentuk tanggung jawab perusahaan kepada *stakeholder* (pemerintah) dan hal ini sesuai dengan teori stakeholder. Kegiatan operasional yang dilakukan perusahaan diberikan perlindungan stakeholder (pemerintah) dan bentuk tanggung jawab yang diberikan perusahaan kepada stakeholdernya yaitu dengan tidak melakukan tindakan agresivitas pajak. Perusahaan sebagai wajib pajak melakukan pelaporan pajak sesuai dengan ketentuan yang berlaku (Makhfudloh et all.,, 2018).

## Agresivitas Pajak

Tindakan perencanaan pajak (tax planning) untuk meminimalkan penghasilan kena pajak yang seharusnya ditanggung oleh perusahaan dengan cara legal, cara ilegal, ataupun keduanya termasuk dalam agresivitas pajak (Rahmadi Agresivitas et a1.. 2020).

perusahaan diproksikan dengan Effective Tax Rate (ETR). Rumus perhitungan ETR yang digunakan dalam penelitian adalah sebagai berikut (Cahyadi, Surya, Wijaya, et al., 2020):

$$ETR = \frac{Total \ Beban \ Pajak \ Penghasilan}{Laba \ Sebelum \ Pajak}$$

# Corporate Social Responsibility (CSR)

Corporate Social Responsibility merupakan komitmen perusahaan berkontribusi untuk terhadap pembangunan ekonomi yang melibatkan berkelanjutan yang karyawan dan perwakilan mereka dalam komunitas setempat serta masvarakat luas untuk meningkatkan kualitas hidup dengan cara yang baik untuk usaha dan untuk pembangunan ekonomi (Alifa et al., 2020). Corporate Social Responsibility merupakan tanggung jawab perusahaan kepada semua stakeholder-nya (Wijaya & Saebani, 2019) Pada dasarnya prinsip CSR bukan hanva sekedar perusahaan kepentingan namun juga untuk kepentingan seluruh stakeholder yang semua kegiatan usahanya memberikan dampak baik secara langsung maupun tidak langsung terhadap stakeholder dan lingkungan sekitar perusahaan pada saat menjalankan operasionalnya. kegiatan **CSR** disalahgunakan menghindari pajak, karena biaya penelitian yang di keluarkan oleh perusahaan dimasukkan ke CSR dan pajak memperbolehkan dan dianggap sebagai biaya. Nilai CSR yang dikeluarkan perusahaan akan terlihat semakin tinggi

(Makhfudloh, Herawati, Wulandari, 2018). Pengungkapan CSR vang semakin tinggi maka semakin berpengaruh akan terhadap tindakan agresivitas pajak dilakukan perusahaan. yang Pengungkapan CSR vang sudah dilaporkan oleh perusahaan diharapkan dapat meminimalisir tingkat agresif terhadap pajak dan dapat membuat citra perusahaan semakin baik, dengan begitu dapat meningkatkan rasa kepercayaan para investor dan stakeholder bahwa perusahaan telah bertanggung jawab terhadap lingkungan dan sosial sekitar. Pengukuran pengungkapan **CSR** vang digunakan sebagai berikut (Alifa et al., 2020):

 $CSRI = \frac{\sum xyi}{ni}$ 

Keterangan:

CSRI: Corporate Social
Responsibility Disclosure
Index perusahaan

∑xyi : Jumlah item pengungkapan CSR

ni : Jumlah semua item untuk pengungkapan CSR (91

item)

### **Intensitas Modal**

Intensitas modal merupakan investasi yang dilakukan perusahaan dalam bentuk aset tetap (modal) (Fahrani, Nurlaela, & Chomsatu, 2018). Intensitas modal merupakan cara bagaimana perusahaan dapat melakukan pengorbanan dalam mengeluarkan fund untuk menjalankan kegiatan operasional dan mendanai aset untuk memperoleh laba. Intensitas

mencerminkan modal seberapa besar modal yang diperlukan perusahaan untuk menghasilkan laba (Cahyadi, Surya, Wijaya, et al., 2020). Intensitas modal juga dapat digunakan sebagai indikator perusahaan dalam memperebutkan pasar. Mengukur intensitas modal menggunakan rasio intensitas aset tetap. Intensitas aset tetap dapat menggambarkan seberapa banyak investasi yang telah dilakukan perusahaan terhadap aset tetap.

Proporsi aset tetap perusahaan menunjukan seberapa besar total aset tetap yang dimiliki oleh perusahaan. Meningkatnya aset tetap perusahaan berarti juga meningkatkan produktivitas perusahaan sehingga pendapatan perusahaan ikut meningkat. Kepemilikan aset tetap perusahaan yang tinggi akan menghasilkan beban penyusutan yang tinggi pula dapat mengurangi yang perusahaan, dengan begitu beban perusahaan pajak otomatis berkurang. Perusahaan memanfaatkan penyusutan aset tetap untuk melakukan tindakan agresivitas pajak agar beban pajak yang dibayarkan oleh perusahaan menjadi rendah. Intesitas modal dapat diukur menggunakan rasio intensitas aset dengan rumus sebagai berikut (Awaliyah et al., 2021):

 $Intensitas \ Modal = \frac{Total \ Aset \ Tetap}{Total \ Aset}$ 

### Leverage

Leverage merupakan suatu kemampuan perusahaan dalam menggunakan hutang untuk membiayai investasi (Nurhayati et al., 2018). Rasio leverage dapat menunjukkan jumlah modal eksternal dan besarnya seluruh aktiva yang dibiayai oleh hutang (Zahri & Ditasari, 2021). Tingkat dapat menggambarkan leverage risiko keuangan perusahaan. Perusahaan yang memiliki leverage tinggi maka memiliki yang tanggung jawab yang besar kepada pihak luar yang telah melakukan bantuan pembiayaan bagi perusahaan. Perusahaan dengan leverage yang tinggi memiliki ketergantungan pada pinjaman luar membiayai untuk asetnya, sedangkan perusahaan dengan leverage yang rendah cenderung dapat membiayai asetnya dengan modal sendiri. Perusahaan yang memiliki tingkat leverage yang tinggi biasanya akan menjelaskan secara detail tentang informasi dalam laporan keuangannya, hal ini dilakukan untuk menghindari monitoring cost dan diharapkan mendapat respon positif oleh investor, besar kecilnya dana pinjaman yang dimiliki perusahaan maka akan menimbulkan bunga pinjaman yang ditanggung perusahaan maka semakin besarnya beban bunga pinjaman maka dapat mengurangi beban pajak yang harus dibayarkan oleh perusahaan. Rasio leverage dapat

diukur menggunakan rumus sebagai berikut (Fahrani et al., 2018):

$$Leverage = \frac{Total\ Hutang}{Total\ Aset}$$

### **METODE PENELITIAN**

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan manufaktur sub sektor otomotif dan komponen vang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Sampel penelitian ini adalah perusahaan manufaktur sub sektor industri otomotif dan komponen yang terdaftar Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2016-Teknik sampling 2020. digunakan dalam penelitian ini yaitu purposive sampling. Kriteria vang telah ditentukan dalam penelitian sampel sebagai berikut :

a. Perusahaan manufaktur yang terdaftar di bursa efek

- indonesia periode 2016-2020 dan secara rutin meneribtakan annual report.
- b. Perusahaan yang menerbitkan annual report menggunakan mata uang rupiah.
- c. Perusahaan tidak mengalami kerugian selama periode 2016-2020.
- d. Perusahaan yang mengungkapkan CSR dalam laporan tahunan selama periode 2016-2020.
- e. Perusahaan yang dalam laporan keuangan menggunakan satuan miliar rupiah

Berdasarkan kriteria diatas, maka diperoleh 9 sampel perusahaan yang sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan.

### HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil pengujian yang telah dilakukan oleh peneliti, sebagai berikut:

Tabel 1 Hasil Uji Asumsi Klasik

Keterangan	Hasil	Syarat	Kesimpula
			n
Normalitas	Sig: 0.174	Sig > 0.05	Terdistribu
		31g ~ 0.03	si Normal
Autokorelasi	Asymp.Sig		Tidak
	0.226	Asymp.Sig >	Terjadi
		0.05	Auto
			korelasi
Multikolinierit	CSR		
as	VIF 1.257		
	Tol 0.796		Tidak
	IM	VIF ≤ 10 dan	
	VIF 1.174	nilai Tolerance	Terjadi Multikolini
	Tol 0.852	$\geq$ 0,01	eritas
	Laverage		emas
	VIF 1.201		
	Tol 0.832		

Heteros	CSR		
kedastisitas	Sig 0.776		Tidak
	IM	Sig > 0.05	Terjadi
	Sig 0.288	31g ~ 0.03	Heteros
	Laverage		kedastisitas
	Sig 0.883		

Tabel 2 Hasil Uji Hipotesis

Keterangan	В	t	Sig	Kesimpulan
Constant	0.355	0.217	0.829	
CSR	0.334	5.148	0.000	Berpengaruh
IM	0.346	4.763	0.000	Berpengaruh
Laverage	0.320	4.363	0.000	Berpengaruh

Sumber: Data diolah menggunakan SPSS

Pengungkapan CSR berpengaruh terhadap agresivitas pajak, sehingga hipotesis pada penelitian ini yang menyatakan **CSR** berpengaruh terhadap agresivitas pajak dapat diterima. Tujuan kegiatan CSR yang dilakukan tidak perusahaan memfokuskan pada kegiatan ekonomi tetapi juga kegiatan sosial dan lingkungan serta kegiatan ini menjadi bentuk tanggung jawab perusahaan kepada stakeholder.. Hal sesuai dengan teori kegiatan stakeholder.dimana operasional dilakukan yang perusahaans tidak hanya memfokuskan pada tujuan nya sendiri melainkan juga memberikan manfaat kepada stakeholder. Bentuk Tanggung jawab ekonomi perusahaan tidak hanya pada laporan tahunan tetapi juga diukur dari faktor sosial dan lingkungan (Firdayanti 2020b). Kiswanto, Perusahaan yang mengungkapkan kegiatan **CSR** menunjukkan kesadaran perusahaan mengenai hak-hak publik tinggi sehingga perusahaan akan cenderung akan melaporkan kewajiban perpajaknnya sesuai dengan beban pajak vang ditanggungnya (Hidayat et al., 2018). Pengungkapan CSR yang dilakukan perusahaan menjadi investasi yang memberikan keuntungan perusahaan iangka panjang dan dapat meningkatkan nilai perusahaan (Ardila, Rani, & Nugraheni, 2021). Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Rengganis & Putri (2018) dan Goh et al. (2019).

Intensitas modal berpengaruh terhadap agresivitas pajak diterima. Tingginya dimiliki aset yang perusahaan dapat mendorong perusahaan untuk melakukan agresivitas pajak sehingga mengakibatkan nilai ETR (Effective Tax Rate rendah. Penyusutan mengakibatkan pemotongan pajak akibat kepemilikan asset tetap perusahaan. Biava penyusutan asset tetap merupakan biaya yang mengurangi penghasilan dapat kena pajak (Lestari, 2019). Metode dipilih penvusutan vang manajemen menjadi celah untuk melakukan agresivitas pajak. Hasil penelitian mendukung teori agensi

dimana beban penyusutan asset dimanfaatkan oleh manajemen untuk meningkatkan kinerja perusahaan. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Rahmadi et al., 2020) dan (Hidayati, Kusbandiyah, Pramono, & Pandansari, 2021).

Leverage berpengaruh terhadap agresivitas pajak diterima. Ha1 ini menunjukkan bahwa semakin tingginya leverage maka diikuti dengan semakin rendahnya ETR (Effective Tax Rate) tarif pajak efektif yang dilaporkan, maka semakin tinggi pula tindakan agresivitas pajak dilakukan perusahaan yang (Awaliyah et al., 2021). Leverage yang semakin tinggi menyebabkan beban bunga yang harus dipenuhi oleh perusahaan juga besar dan bunga menurut peraturan perpajakan dapat sebagai pengurang dalam perhitungan pajak penghasilan. Bunga atas hutang yang tinggi mengakibatkan beban pajak menjadi kecil dan pengurang ini menjadi sangat berarti bagi perusahaan terkena pajak tinggi (JayantoPurba & Dwi, 2020) karena perusahaan dapat melakukan penghematan atas pajak yang dibayarkan. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Awaliyah et al., 2021), (Nurhayati et al., 2018), dan (Sidik & Suhono, 2020), namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Firdavanti & Kiswanto, 2020b).

#### **KESIMPULAN**

Semakin tinggi perusahaan melakukan tindakan CSR dalam aktivitas operasinya, maka semakin rendah keinginan perusahaan untuk meminimalkan iumlah beban pajak yang ditanggung. Perusahaan yang memiliki aset yang besar akan menyebabkan beban penyusutan yang tinggi, berdampak tentunya terhadap penurunan perusahaan. laba Perusahaan mengalami yang penurunan laba cenderung akan melakukan penghematan terhadap beban pajak yang seharusnya dibayar. Leverage mampu menentukan efektivitas perusahaan dalam melakukan agresivitas pajak. Tingkat besar kecilnya leverage dapat dijadikan sebagai mekanisme melakukan tindakan untuk agresivitas pajak.

## DAFTAR RUJUKAN

Alifa, A. R., Simulingga, N. F., SIbarani, R. O., Waryu, & Suripto. (2020). Pengaruh Corporate Social Responsibility, Intensitas Modal dan Koneksi Politik terhadap Agresivitas Pajak. *Prosiding Webinar Nasional*, 1(1), 104–117.

Ardila, L., Rani, U., & Nugraheni, A. P. (2021). Pengaruh Pengungkapan Csr Terhadap Agresivitas Pajak Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di. *Jurnal Akuntansi, Auditing, Dan Perpajakan, 3*(1), 91–106.

Avrinia Wulansari, T., Titisari, K. H., & Nurlaela, S. (2020).

- Pengaruh Leverage, Intensitas Persediaan, Aset Tetap, Ukuran Perusahaan, Komisaris Independen Terhadap Agresivitas Pajak. *JAE (Jurnal Akuntansi Dan Ekonomi)*, 5(1), 69–76. https://doi.org/10.29407/jae. v5i1.14141
- Awaliyah, M., Nugraha, G. A., & Danuta, K. S. (2021).Pengaruh Intensitas Modal, Leverage, Likuiditas dan **Profitabilitas** terhadap Agresivitas Pajak. Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi. 21(3), 1222. https://doi.org/10.33087/jiub i.v21i3.1664
- Cahyadi, H., Surya, C., Dan, H. W., & Salim, S. (2020). Pengaruh Likuiditas, Leverage, Intensitas Modal, Ukuran Perusahaan Dan Terhadap Agresivitas Pajak. Statera: Jurnal Akuntansi Dan Keuangan, *2*(1), 9–16. https://doi.org/10.33510/stat era.2020.2.1.9-16
- Cahyadi, H., Surya, C., Wijaya, H., & Salim, S. (2020). Pengaruh Likuiditas, Leverage, Intensitas Modal, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak. STATERA: Jurnal Akuntansi Dan Keuangan, 2(1), 9–16. https://doi.org/10.33510/stat era.2020.2.1.9-16
- Fahrani, M., Nurlaela, S., & Chomsatu, Y. (2018).

  Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi, Ukuran Perusahaan, Leverage, Capital

- Intensity Dan Inventory Intensity Terhadap Agresivitas Pajak. *Jurnal Ekonomi Paradigma*, 19(02), 52–60.
- Firdayanti, N., & Kiswanto. (2020a). Pengaruh Corporate Social Responsibility, Dewan Komisaris Independen Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Perencanaan Pajak Sebagai Variabel Moderating. Jurnal Akutansi, Keuangan Dan Auditing, 9(1), 81–92.
- N., Firdayanti, & Kiswanto. (2020b). Pengaruh Corporate Responsibility Social Social Leverage terhadap Agresivitas dengan Komisaris Pajak Independen dan Kepemilikan Institusional sebagai Variabel Moderating. Jurnal Akuntansi, Keuangan Dan Auditing, 1(2), 42-52.
- Goh, T. S., Nainggolan, J., & Sagala, E. (2019). Pengaruh Corporate Social Responsibility, Ukuran Perusahaan, Leverage, Dan **Profitabilitas** Terhadap Agresivitas Pajak. Jurnal Kauntansi Dan Keuangan Methodist, 3(2012), 83–96.
- Hidayat, K., Ompusunggu, A. P., & H. Suratno, H. S. (2018). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Agresivitas Pajak Dengan Insentif Pajak Sebagai Pemoderasi (Studi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bei). JIAFE (Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi), 2(2), 39-58.

- https://doi.org/10.34204/jiaf e.v2i2.543
- Hidayati, F., Kusbandiyah, A., Pramono, H., & Pandansari, Т. (2021a). Pengaruh Leverage, Likuiditas, Ukuran Perusahaan, Capital Dan Intensity Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-2019). RATIO: Reviu Akuntansi Kontemporer Indonesia, 2(1), 25–35.
- Hidayati, F., Kusbandiyah, A., Pramono, H., & Pandansari, T. (2021b). Pengaruh Leverage, Likuiditas, Ukuran Perusahaan dan Capital Intensity Terhadap Agresivitas Pajak. *RATIO: Reviu Akuntansi Kontemporer Indonesia*, 2(1), 25–35.
- JayantoPurba, C. V, & Dwi, H. D. (2020).Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, dan Leverage, Terhadap Agresivitas Pajak pada Perusahaan Manufaktur Sektor Lainnya yang Terdaftar BEI. Bisnis-Net Jurnal Ekonomi Dan Bisnis, 3(2), 158https://doi.org/10.46576/bn. v3i2.1005
- Lestari, P. A. S. . P. D. . A. A. G. (2019). Pengaruh Koneksi Politik dan Capital Intensity Terhadap Agresivitas Pajak (Studi pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2017). Jurnal

- *ASET* (Akuntansi Riset), 11(1), 40–52.
- Makhfudloh, F., Herawati, N., & Wulandari, A. (2018). Pengaruh Corporate Social Responsibility terhadap Perencanaan Agresivitas Pajak. *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis*, 18(1), 48. https://doi.org/10.20961/jab. v18i1.235
- Nurhayati, Indrawati, N., & A, A. A. (2018). "Pengaruh Leverage, Capital Intensity Ratio dan Manajemen Laba Terhadap Agresivitas Pajak Perusahaan (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2016)." Jurnal Ekonomi, Vol. 26(No. 3), Hal. 128-146.
- Rahmadi, Z. T., Suharti, E., & Sarra, H. D. (2020). Pengaruh Capital Intensity dan Leverage Terhadap Agresivitas Pajak pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2014-2018. Balance Vocation Accounting Journal, 4(1), 58. https://doi.org/10.31000/bva j.v4i1.2703
- Rengganis, R. M. Y. D., & Putri, I. G. A. A. D. P. (2018).

  Pengaruh Corporate Governance dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Agresivitas Pajak Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia email: dwiyuliaa67@gmail.com

- telp: + 6289512478401 Fakultas Ekonomi da. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 24, 871–898.
- Sidik, P., & Suhono, S. (2020).

  Pengaruh Profitabilitas Dan
  Leverage Terhadap
  Agresivitas Pajak. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 11, 1045.
  https://doi.org/10.24843/eeb
  .2020.v09.i11.p02
- Wijaya, D., & Saebani, A. (2019).

  Pengaruh Pengungkapan
  Corporate Social
  Responsibility, Leverage, Dan
  Kepemilikan Manajerial
  Terhadap Agresivitas Pajak.

  Widyakala Journal, 6(1), 55.
  https://doi.org/10.36262/wid
  yakala.v6i1.147
- Zahri, R. M., & Ditasari, R. A. (2021). Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Kasus Pada Perusahaan Food and Beverage Yang Terdaftar Di BEI periode 2015-2018). Conference on Economic and Business Innovation, 1(1), 1–14.